



PROGRAMMES ÉCONOMIQUES DU NFP ET DU RN: ÉTRANGEMENT PROCHES

juin 2024

ASTERÈS
études, recherche & conseil économique

✉ contact@asteres.fr

🌐 <https://asteres.fr>

📍 81 Rue Réaumur, 75002 Paris

PROGRAMMES ÉCONOMIQUES DU NFP ET DU RN : ÉTRANGEMENT PROCHES

SYNTHÈSE

Les programmes économiques du Nouveau Front Populaire et du Rassemblement National présentent beaucoup plus de points de ressemblance que de différences. Alors que ces deux formations politiques sont à l'opposé du spectre politique et se présentent comme des adversaires directs, leurs programmes économiques sont en réalité fortement similaires (concernant le RN, Asterès se base notamment sur les mesures proposées par Marine le Pen en 2022 puisque, à notre connaissance, il n'existe pas à ce stade de nouveau programme économique détaillé). La principale différence concerne l'immigration.

1) PHILOSOPHIE ÉCONOMIQUE GÉNÉRALE : UNE GRANDE PROXIMITÉ ENTRE LE RN ET LE NFP

Les deux formations politiques développent une vision de l'économie assez similaire dans sa conception d'ensemble. Toutes deux défendent l'idée d'une économie française repliée sur elle-même, sur une stimulation de l'économie par la dépense publique, et par un bouclage budgétaire illusoire et reflétant leurs obsessions respectives.

1.1 MONDIALISATION : UNE HOSTILITÉ PARTAGÉE

La défiance à l'égard de la mondialisation est commune au NFP et au RN. Ces formations politiques sont toutes deux critiques de la mondialisation et de la construction européenne. Ils défendent l'idée (erronée d'après Asterès) que l'économie française serait plus prospère si elle se protégeait de la concurrence internationale par des barrières douanières.

- **L'Europe comme éternel bouc émissaire.** Si aucune des deux formations ne prévoit de quitter l'UE ou la zone euro, toutes deux montrent une franche hostilité à l'égard de la construction européenne. Le Pacte de Stabilité est notamment sous le feu des critiques (ce qui est, dans le fond, un aveu de deux programmes qui creuseraient fortement le déficit public), tout comme la PAC. Les traités européens et les règles européennes sont, d'une manière générale, remises en causes par le RN comme par le NFP.
- **Le commerce international est perçu comme une menace plus que comme une opportunité.** Paradoxalement, alors que le NFP et le RN se veulent les principaux défenseurs du pouvoir d'achat, ils montrent une hostilité commune au commerce international, qui permet pourtant d'acheter à moindre prix (c'est d'ailleurs son principal intérêt, avant de trouver des débouchés pour notre industrie). Mais ces deux formations politiques pointent avant tout les risques pour l'industrie liés à la concurrence internationale et, plutôt que de proposer d'accroître l'efficacité des entreprises françaises pour leur permettre de trouver des relais de croissance à l'étranger, elles proposent des mesures protectionnistes, telles que la sortie des traités de libre-échange.

1.2 DÉPENSE PUBLIQUE : LES ROBINETS GRANDS OUVERTS

Un soutien au pouvoir d'achat basé sur la dépense publique. Plutôt que de chercher à stimuler la capacité productive des entreprises pour dynamiser l'emploi et les salaires (ce qui serait pourtant le plus sûr moyen d'assurer des hausses de salaires à long terme), ces deux formations politiques basent le soutien aux ménages par une dépense publique importante. Cela passerait par des hausses de dépenses publiques, des baisses d'impôts ou un départ plus précoce en retraite (qui serait *in fine* financé par l'Etat).

- **Une forte hausse des dépenses publiques.** Services public, salaires et pouvoir d'achat, le RN comme le NFP proposent de fortes hausses de dépenses. Les salaires seraient également soutenus, plus ou moins directement, par les finances publiques : dans le cas du RN, les hausses de salaires seraient permises par des baisses de cotisations patronales¹, dans le cas du NFP les entreprises supporteraient les hausses de salaires mais, dans le cas des fonctionnaires, c'est le budget de l'Etat qui serait mis à contribution.
- **Les deux programmes proposent des baisses d'impôts.** Le RN est le programme proposant le plus de baisses d'impôts, par exemple une baisse de la TVA sur les produits de première nécessité, de l'impôt sur le revenu ou sur les entreprises. La NFP prévoit également des baisses d'impôts, comme l'annulation de la « Taxe Macron » de 10 % sur l'énergie ou la baisse de TVA dans les transports en commun.
- **Le RN et le NFP veulent permettre aux Français de partir plus tôt à la retraite.** Si les détails des réformes proposées concernant les retraites sont encore incertains, notamment du côté du RN qui semble être partiellement revenu sur sa proposition initiale de retraite à 60 ans, les deux formations politiques veulent permettre aux Français de partir plus tôt en retraite. Une telle mesure serait coûteuse pour l'Etat, du fait d'une perte de recettes fiscales (moins d'actifs signifie moins de production, donc moins de recettes) et du fait d'un creusement du déficit des retraites.

13 BOUCLAGE BUDGÉTAIRE : DES RECETTES INSUFFISANTES

Le bouclage budgétaire du programme du RN et du NFP est illusoire et traduit surtout quels boucs émissaires ces deux formations pointent du doigt comme étant responsables des problèmes économiques. Le RN, comme le NFP, prétendent financer leur programme par des mesures qui ne représenteraient qu'une petite fraction des dépenses engagées par l'Etat, qui se chiffrent pour leur part, dans les deux cas, au bas mot en dizaines de milliards d'euros par an (Asterès n'a pas réalisé de chiffrage détaillé, l'imprécision de nombreuses mesures rendrait à nos yeux cet exercice particulièrement hasardeux). Les recettes proposées diffèrent, traduisant deux obsessions différentes.

- **Le RN ferait « payer » les immigrés.** La principale mesure d'économie du RN consisterait à diminuer les aides sociales versées aux immigrés. De sa lutte contre l'immigration, ce parti attend un gain de 16 milliards d'euros par an², un chiffre qui n'a pas été détaillé à la connaissance d'Asterès et qui ne prend pas en compte le fait que les immigrés constituent également une force de travail utile à l'économie française. La lutte contre la fraude rapporterait quant à elle 15 milliards d'euros par an, un chiffre qui semble également illusoire puisque la fraude qui est facile à traquer l'est déjà. Autrement-dit, face à une hausse des dépenses (ou des manques à gagner) d'au moins plusieurs dizaines de milliards d'euros pour l'Etat, le RN ne propose des recettes supplémentaire qui représenteraient au mieux quelques milliards d'euros par an.
- **Le NFP ferait payer les riches.** Pour financer ses coûteuses mesures, le NFP compte principalement accroître la fiscalité sur les plus fortunés : rétablissement de l'ISF, suppression de la *flat tax*, hausse de l'impôt sur l'héritage ou sur le revenu pour les ménages aisés par exemple. Ces mesures pourraient rapporter quelques milliards d'euros, éventuellement plus si les hausses d'impôts étaient très élevées (les mesures du programme nous semblent trop vagues pour réaliser un chiffrage précis). Ce serait cependant nettement insuffisant pour combler la perte pour les finances publiques d'un programme extrêmement dépensier, qui augmenterait les dépenses ou les manques à gagner d'au moins plusieurs dizaines de

¹ <https://rassemblementnational.fr/22-mesures>

² <https://www.lesechos.fr/idees-debats/cercle/opinion-finances-publiques-face-au-mur-de-la-dette-lurgence-dune-strategie-nationale-2079502>

milliards d'euros (l'estimation réalisée par Renaissance d'un coût de 257 milliards d'euros semble élevée³, mais un chiffre compris entre 100 et 200 milliards d'euros par an paraîtrait crédible).

2) IMMIGRATION : LA PRINCIPALE DIFFÉRENCE ENTRE LES PROGRAMMES ÉCONOMIQUES DU RN ET DU NFP

Le RN et le NFP présentent cependant certaines différences dans leurs programmes économiques. La plus marquante concerne l'immigration, mais il existe également certaines différences en ce qui concerne l'énergie, les impôts ou le blocage des prix.

- **L'immigration est une ligne de fracture profonde.** Alors que le RN est farouchement hostile à l'immigration, le NFP y est favorable. Là où le RN veut couper les aides aux immigrés et leur refuser la possibilité de travailler, le NFP prône l'exact opposé.
- **Une vision opposée des énergies renouvelables.** Le NFP entend développer massivement les énergies renouvelables, à l'inverse du RN. Ce dernier a même proposé, non seulement d'arrêter de construire de nouvelles éoliennes, mais même de démonter celles déjà construites⁴.
- **L'évolution de la fiscalité n'est pas toujours la même dans le programme du RN et du NFP.** Malgré certaines similitudes, comme la hausse de la taxation des plus fortunés et de la « spéculation »⁵ (sans que ce terme, assez flou, ne soit clairement défini), les deux programmes présentent des différences. Par exemple, le RN souhaite baisser certains impôts sur les entreprises (notamment les impôts de production), le NFP prévoit plutôt une hausse de la fiscalité des entreprises (via, notamment, la suppression de niches fiscales).
- **Le blocage des prix est propre au NFP.** Le blocage des prix des produits de première nécessité proposé par le NFP ne se retrouve pas dans le programme du RN, qui mise plutôt, pour accroître le pouvoir d'achat des ménages, sur la baisse de la TVA.

Sylvain BERSINGER, chef économiste chez Asterès

sbersinger@asteres.fr / 06.80.92.88.51

A S T E R è S
études, recherche & conseil économique

³ https://www.lemonde.fr/politique/article/2024/06/15/legislatives-2024-le-programme-du-nouveau-front-populaire-effraie-les-milieux-economiques_6240418_823448.html

⁴ <https://www.leparisien.fr/environnement/presidentielle-2022-marine-le-pen-veut-demonter-les-eoliennes-14-10-2021-V7FEOKX57ZF4VO7PHHPSMLPOSU.php>

⁵ <https://rassemblementnational.fr/22-mesures>